



LATVIJAS  
UNIVERSITĀTE  
ANNO 1919



STARPOZARU IZGLĪTĪBAS  
INOVĀCIJU CENTRS  
LATVIJAS UNIVERSITĀTE

# Kā identificēt skolotāju profesionālās pilnveides vajadzības 21.gs prasmju mācīšanai?

*ERAF "Informācijas sistēmu modelēšanas principu piemērošana strukturētai un mērķtiecīgai kompetenču pārvaldībai"*

**Dr. Dace Namsone**

Rīga, 27.01.2020.

NACIONĀLIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



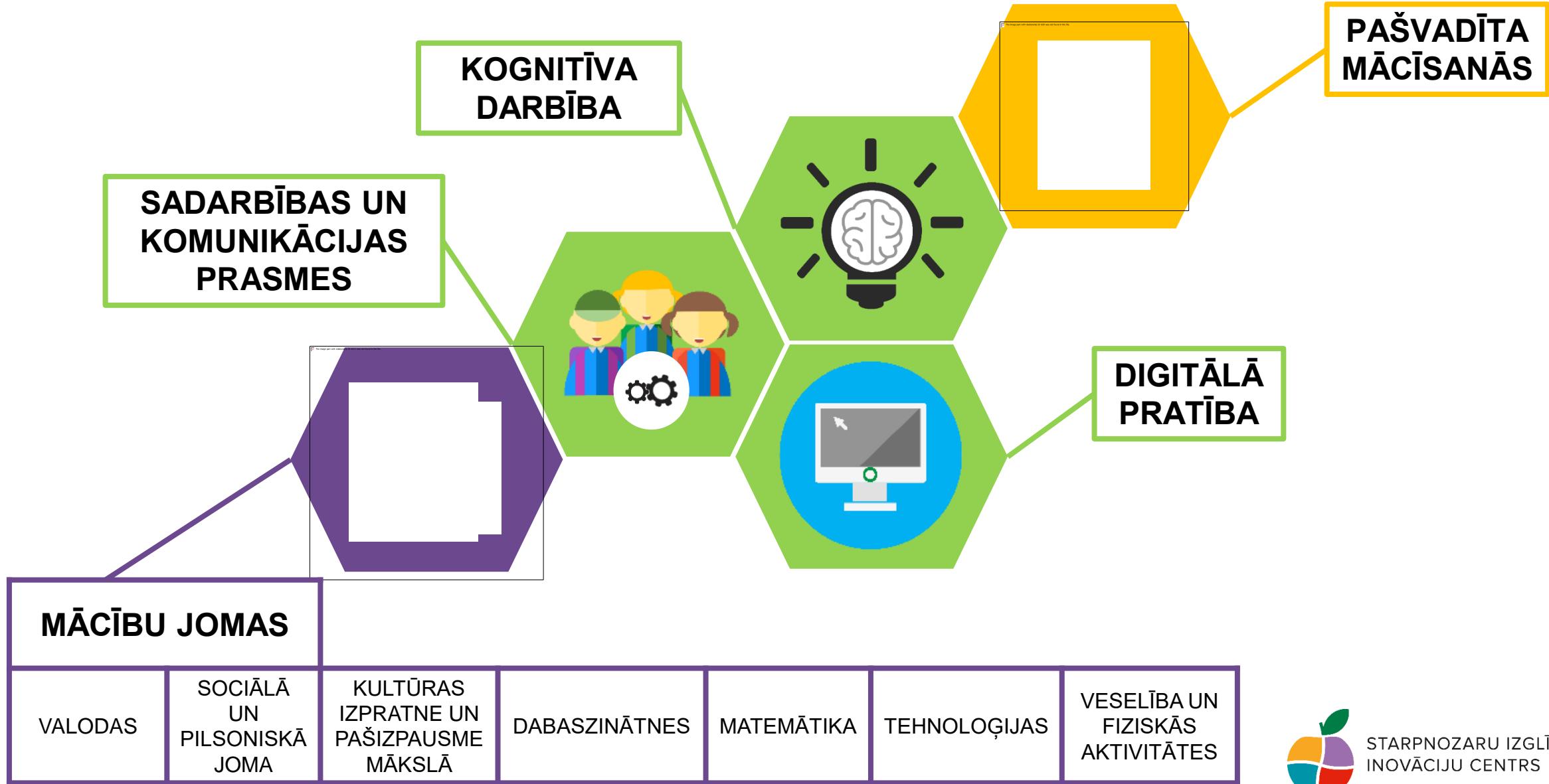
EUROPEAN UNION  
Europas Reģionālās  
attīstības fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

 **BDA**



# SKOLOTĀJS MĀCA 21.GS. PRASMES



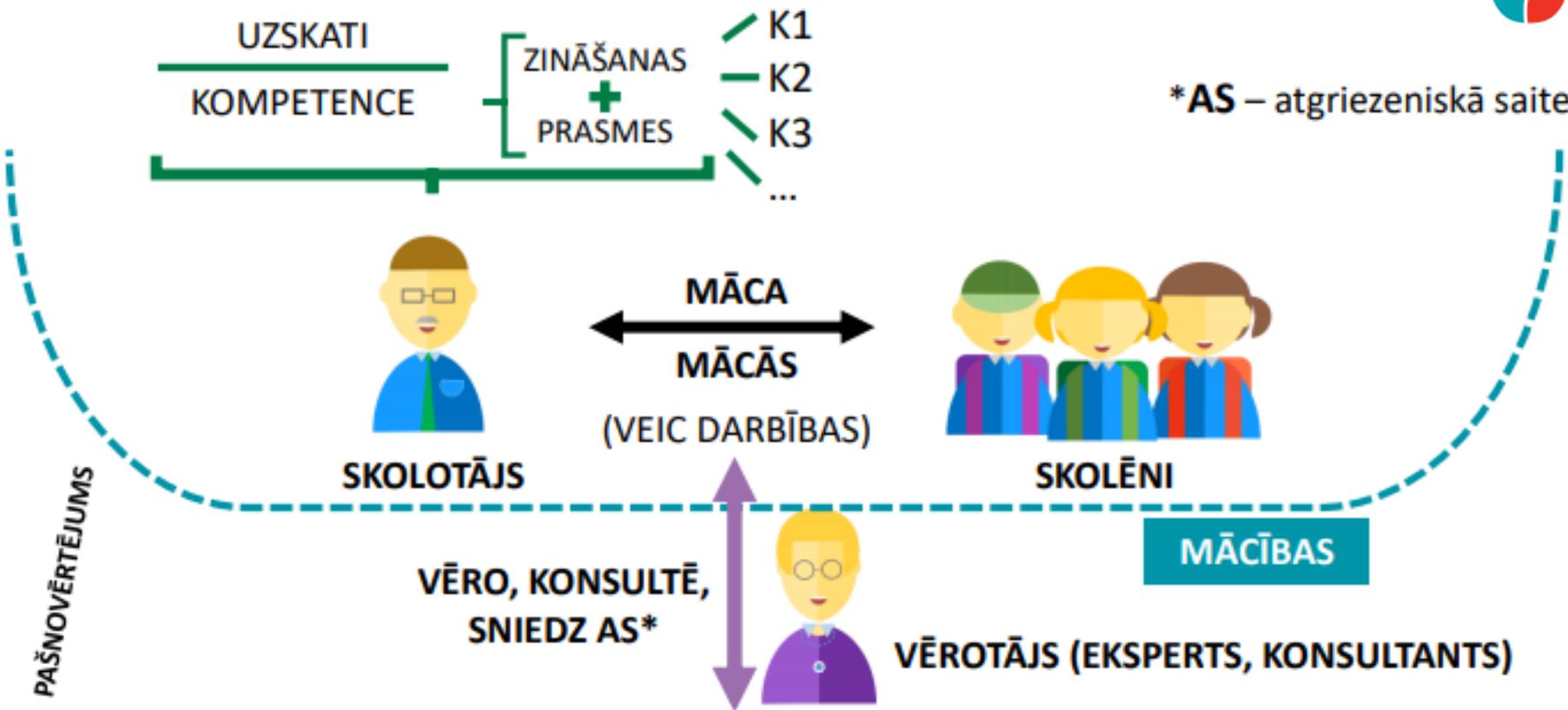
# Theoretical framework

*The Framework of Teacher Performance Assessment to Support Teaching 21<sup>st</sup> Century Skills (designed by the authors; Bertule et al., 2019)*

Categories		II 1	II 2	II 3
		Planning	Teaching	Classroom environment
IA 1	Student self-regulation	1.1. Learning goals	1.2. Metacognitive skills	
IA 2	Student cognitive activation	2.1. Learning tasks for cognitive depth	2.2. Classroom discourse	
IA 3	Student collaboration	3.1. Learning tasks for collaboration	3.2. Student collaboration	
IA 4	Leveraging digital	4.1. ICT tools	4.2. Meaningful ICT usage	
IB 5 IB 6	Teacher techniques, basic skills	5.1. Lesson design	5.2. Teaching techniques	5.3. Differentiation, personalization, support
		6.1. Curriculum	6.2. Feedback to students	

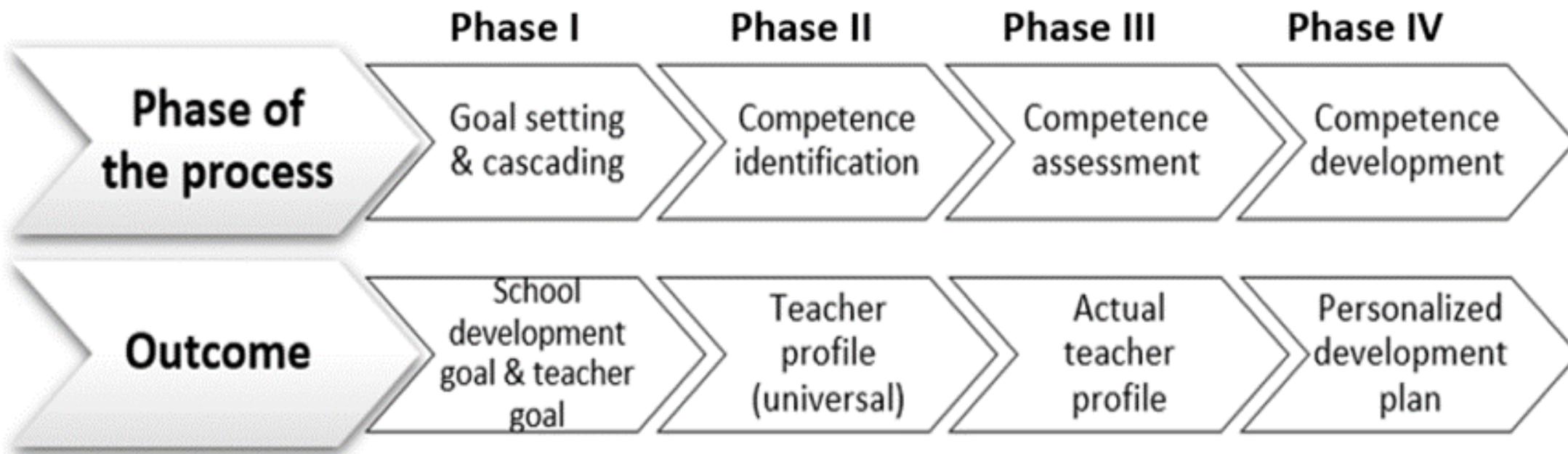


# KĀ SKOLOTĀJS SEKO SAVAI IZAUGSMEI?



PIEMĒRS	Skolotāja profesionalitātes līmenis	MĒGINA, SĀK	TUVU REZULTĀTAM	PRASMĪGS, LIETPRATĪGS	EKSPERTS
Prasme vadīt tādu mācību procesu, kas veido skolēna kompetenci					
<b>Mācīšanās vadīšana</b>					
1.1.Mācīšanās mērķu (SR**) skaidrība  Mērķa formulējums Skolēnu sapratne	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informē par tēmu, kas tiks aplūkota stundā, bet netiek formulēts stundas mērķis.</li> <li>Skolēns nezina, kas stundā jāiemācās.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formāli pasaka stundas mērķi (SR**) skolēnam vai/un snieguma kritērijus.</li> <li>Skolēns dzird/redz stundas mērķi, bet nav precīzi skaidrs, kas ir svarīgākais un kas īsti jāiemācās.</li> </ul>	<p>SR** ir formulēts atbilstoši laba mērķa kritērijiem (skaidrs, izmērāms, būtisks, atbilstošs, sasniedzams noteiktajā laikā).</p> <p>Skolēns dzird precīzu mērķi, bet viņam var būt dažas neskaidrības.</p>	<p>Izvirza labi noformulētu SR** (atbilstoši visiem kritērijiem) un/vai snieguma kritērijus skolēniem saprotamā valodā.</p> <p>Skolēni saprot, kas stundā jāiemācās.</p>	<p>Iesaista skolēnus SR** un/vai snieguma kritēriju formulēšanā, precizēšanā, koriģēšanā.</p> <p>Skolēni piedalās mērķa formulēšanā.</p>

# Phases of the competence management process



# THE SCHOOL OF OWLS

SCHOOL GOAL: STUDENTS ARE ABLE TO SOLVE PROBLEM-BASED TASKS

## Vēlamais profils

Atbilstība skolas mērķim – izziņas darbības aktivizēšana		TEACHER SKILLS		
Produktīvs uzdevums 2.1.	Iesaistīšana domāšanā, sarunā 2.2.	Stundas struktūra, metožu izvēle 4.1.	Metožu tehnika, klasvadīb 6.1. a	Izvēlētā satura skaidrība 6.2.
3	3	2	2	2

## Skolotāju sniegums pret izvēlētajiem kritērijiem vērotajās stundās 2018. X

Skolotāja/-s	Mācību priekšmets /vecumposms	Atbilstība skolas mērķim		Skolotāja		
		Produktīvs uzdevums	Iesaistīšana produktīvā sarunā	Stundas struktūra, pamatprasties metožu izvēle 4.1.	Metožu tehnika, Klasvadīb a 6.1.	Izvēlētā satura skaidrība 6.2.
Sandra Smilga	M 1-4	1	3	2	1	Nav datu
Vita Vanaga	Lv 1-4	3	3	3	3	Nav datu
Maija Meža	Dz 1-4	1	2	2	1	Nav datu
Gita Gulbe	M 1-4	1	3	2	3	Nav datu
Ieva Irbe	M 1-4	2	3	1	3	Nav datu
Aiva Ābele	Dz 1-4	1	3	3	3	Nav datu



**Es jau to zinu ...   Es jau tā daru ...**

**Vai tas, ko es zinu, īr tas, ko es daru?**

# Situācija un pētāmā problēma

Dažādi pētījumi (TALIS etc.) uzrāda «gap» starp vēlamo un esošo skolotāju sniegumā - skolēni stundās/skolotāji...; skolu vadītāji/skolotāji u.c.

## *Individuāla skolotāja līmenī*

Saistīts ar sevis izvērtēšanas, refleksijas prasmju nepietiekamību, šādas prakses neesamību skolās

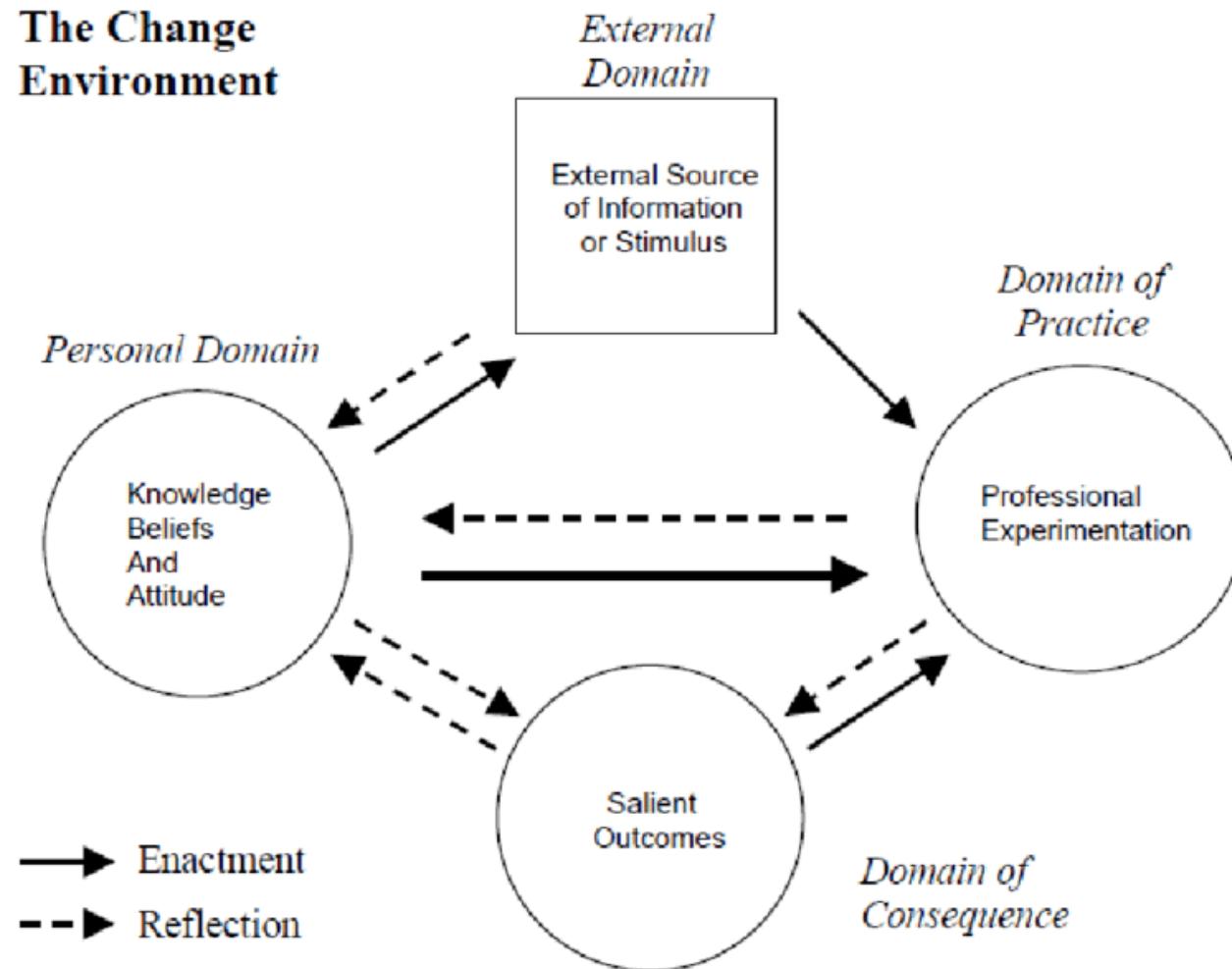
Risinājumi - Ārējais vērtētājs: spriedums/ salīdzinājums ar pašnovērtējumu, datos balstīti pilnveides risinājumi

## *Skolas vadības, PP īstenotāju līmenī*

Plānojot un veidojot PP, kā izzināt, kas tieši ir konkrētajam skolotājam jāapgūst, lai PP būtu efektīva?

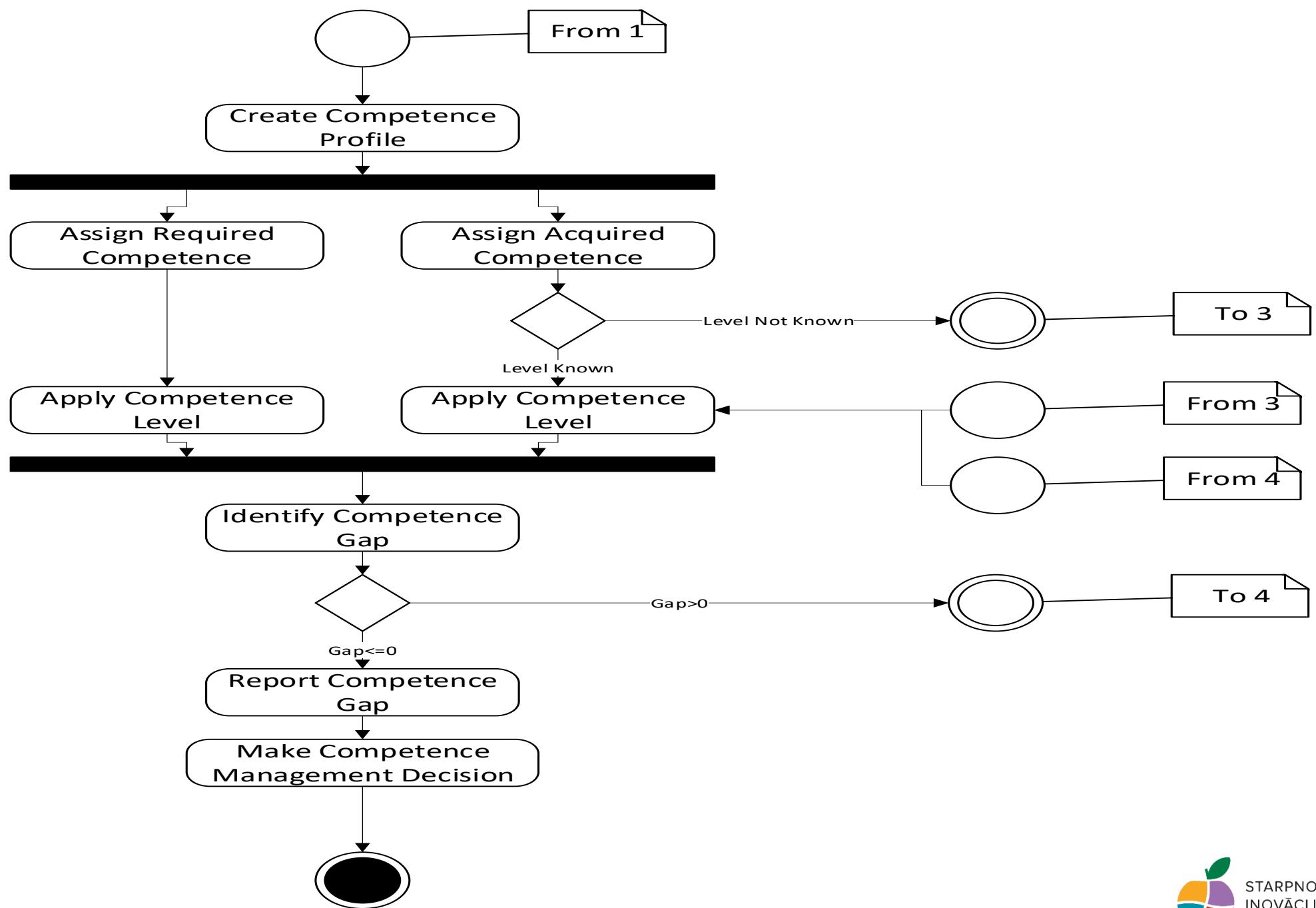
# **Interconnected Model of Professional Growth**

(Clarke and Hollingsworth 2002)



# Pētījuma jautājumi

- *Kā noteikt zināšanu un pašnovērtējuma «gap» un profesionālās pilnveides vajadzības, izmantojot TQ instrumentu?*
- *Kādu papildus informāciju tas var dot dažādu skolotāju grupu profesionālās attīstības vajadzību noteikšanai?*



*Kā individuāla skolotāja līmenī var noteikt  
«competence gap» un profesionālās pilnveides  
vajadzības?*

## Jautājums 7

Nav vēl atbildēts

Maksimālais  
punktu skaits 4,00

 Karogot  
jautājumu

 Redīģēt  
jautājumu

P\_R\_1

Lūdzu, izvēlieties vienu sēv vistipiskāko rīcību, kā Jūsu skolēni uzzina stundas mērķi!

Izvēlieties vienu:

- A. Pasaku, ko šodien stundā darīsim.
- B. Veidoju sarunu ar skolēniem, rosinot domāt, ko par šo tēmu mums vajadzētu apgūt, kāpēc tas ir svarīgi, un kopīgi formulējam mērķi.
- C. Pasaku, ko stundas beigās skolēns zinās un spēs izdarīt vai kāds būs labs sniegums.
- D. Pasakot, ko stundas beigās zinās, pratīs, īpaši piedomāju, kā to varēs konstatēt un lai tas ir skolēniem pateikts saprotami.
- E. Pasaku, par ko būs stunda.

- TQ
- pilnveidotie testi aptver 5 blokos 27 jautājumus, no kuriem 13 ir zināšanu jautājumi (T) un 14 – rīcības izvērtējuma jautājumi (TQ).
- “*Designing & piloting online tests as part of a teacher competence assessment*”  
*(Butkēviča, Dudareva, Namsone, Zandbergs, Čakāne, Bērtule. SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION Proceedings of the International Scientific Conference. Volume V, May 24th -25th, 2019. 333-343).*

# METHODOLOGY

Selected criteria from category-criteria framework for teaching performance to develop 21<sup>st</sup> century skills

Criteria	Support to students' self-directed learning		Students cognitive activation		Teacher techniques, basic skills			
	1.1. Learning goals	1.2. Metacognitive skills	2.1. Learning tasks for cognitive depth	2.2. Classroom discourse	5.1. Lesson design	5.2. Teacher techniques	5.3. Differentiation, personalization, support	6.2. Feedback to students
Lesson observation	x	x	x	x	x	x	x	x
TQ knowledge	-	-	x	x	x	-	x	x
TQ self-assessment	x	x	-	x	-	x	-	x

- Competence gap = vēlamais – reālais sniegums (eksperta vērtējums)
- Zināšanu gap = vēlamais – reālais sniegums testa T daļā
- Pašnovērtējuma gap = vēlamais – reālais sniegums Q daļā  
/required – acquired, actual /

		<b>IA2</b> <b>Student cognitive activation</b>	
		<b>Learning tasks for cognitive depth</b> <b>2.1.</b>	<b>Classroom discourse</b> <b>2.2.</b>
<b>Required teacher competence profile</b>		3	3
<b>Acquired (actual) teacher Y competence profile</b>	<b>Performance in practice</b>	1	2
	<b>Performance of knowledge</b>	3	3+
<b>Performance level</b>		<b>1 (IA)</b>	
<b>Competence gap against each profile categories</b>		<b>2 (IA)</b>	
<b>Development need</b>		<b>To reach level 2</b>	

Kritērijs	0	1 Mēģina, sāk	2 Tuvu rezultātam Prasme vadīt tādu mācīšanos, kura ved uz skolēna kompetenci	3 Prasmīgs, lietpratīgs	4 Eksperiments
<b>Mācīšanās (t.s.k. pašvadītā) vadašana</b>					
<b>1.1. Mācīšanās mērķu (SR) skaidrība</b>	Pasaka tēmu, par ko būs stunda, bet ne kā mērķi - ko iemācisies.	Formālī pasaka stundas mērķi (SR)skolēnam vai/un snieguuma kritērijus. vai Kā stundas mērķi nosauc visu, kas stundā tiks darīts (ir daudz "mērķi", neliecēt būtiski). vai	SR ir formulēts atbilstoši laba mērķa kritērijam (skaidrs, izmērāms, būtisks, atbilstošs, sasniedzams līdzīgi).	Izvirza labi (atbilstoši visiem kritērijiem) noformulētu SR un/ vai snieguuma kritērijus skolēnam saprotamā valodā un pārliecīnās, vai skolēniem tas ir saprotams.	+ Iesaista skolēnus SR un/vai snieguuma kritēriju formulēšanā, precīzēšanā, koriģēšanā.
Mērķa formulejums Saprotamība skolēniem	Nepasaka skolēniem neko.	SR formulejums neatbilst visiem kritērijiem. Skolēns dzird/rēd stundas mērķi, bet nav precīzi skaidris, kas ištī jāiemācīs, svargi.	Skolēns dzīri precīzu mērķi, bet var būt otezījus neskaidrības.	Skolēni saprot, kas jāiemācīs.	Skolēni piedalās mērķa formulēšanā.
<b>1.2. Noderīgas AS nodrošināšana skolēniem</b> Refleksijas pašā pārliecīgāsās par rezultātu Par ko ir AS skolēnam (rezultāts, proces – mācīšanās, pašregulācija)	Stundā nepārliecīnās (objektīvi, droši) par sasniegto rezultātu vai pārliecīnās par stundā sasniegto, bet informāciju neizmanto AS došanai skolēniem	Skolotājs pārliecīnās par sasniegto, bet ne vienmēr pret formulētu SR, par būtisko	Skolotājs pārliecīnās par stundā sasniegto pret plānoto SR, bet AS nav precīza par to vai arī AS ir par sasniegto, bet ir tikai par mācīšanās rezultātu par procesu	+ Dod AS skolēniem par sasniegto pret plānoto SR	+ AS ir personalitātē.
	Skolēni AS nesajēm.	Skolēns sanem atbildi, vai rezultāts ir pareizs / nepareizs (kā izpildījis uzdevums) no skolotāja, klasses biedriem val sevis.	Skolēns sanem atbildi uz jautājumiem – ko zinu / ņemtu, ko vēl nē no skolotāja, klasses biedriem val sevis un pret plānoto par rezultātu par mācīšanās procesu.	Skolēns saprot, val stundas mērķis ir sasniegts un sanem atbildi uz jautājumi – ko darīt ne tikai par rezultātu, bet arī par mācīšanos procesu	+ Skolēns sanem konstruktīvus ieteikumi ar ori to, kā pašam sevi kavot savām darbībām un rezultātam (vadīt savu mācīšanos).
<b>1.3. Metakognitīvo prasmu mācīšana, pilnveidošana</b> Refleksijas organizēšana, lai dabūtu apzinātā līmeni mācīšanos un tās rezultātu, stratēģiju, ... t.s.k. par saistību ar iepriekšējiem pieredzi, Rosina (iek darīt, trenē, ja nepieciešams, māca) izvirzīt mērķi, plānot, vērtēt savas darbības, monitorēt, savu mācīšanos	Neorganizēt refleksiju par to, kā noteik mācīšanās.	Iesaista skolēnus refleksijā par mācību aktivitātēs, uzdevumā jēgu (ko ar to mācījās) – noteik sarunu par zināšanu un/vai prasmi, stratēģiju izmantošanas iespējām, un/vai Iesaista skolēnus mērķu (plānoto SR, un/vai snieguuma kritērijus apsīriešanā; rosina skolēnu saskaitīt uzdevumu, aktivitāšu savstarpejo saistību.	+ Vēloši sarunu par to, kā kāda vēlādā mācīs, kā lasa, kā domā, kā atceras, ..., tiek pārraudzītas, salīdzinātas skolēnu izmantošanas stratēģijas. un/vai Rosina skolēnu personīgās, koriģē mērķus un/vai saskatīt uzdevumu, darbību saistību ar mērķi un/vai izmantojot kritērijus dot AS kāsliebiem par sevi, izmantojot sanemto AS. Šeko, val skolēniem ir nepieciešamās prasmes, ja nav – māca. Skolēns mācīs vadīt savu mācīšanos, lietojot metakognitīvas strateģijas	+ dod uzdevumu, lai skolēni izvērtē dāždas stratēģijas, to efektivitati un izvēlas sev un skolēju atlīstošās. un/vai Rosina skolēnu izvērtē individuālus mērķus, plānot savā darbību (mērķa sasniedzību), formulēt prioritātu, procesa kritērijus, izvēlēties sev atlīstošus uzdevumus, prasīt dot kvalitatīvu AS, izmantojot kritērijus, snieguuma līmenu aprakstus. Skolēns lieto / izvērtē / apgūst / jau nos metakognitīvus stratēģijas savus mācīšanās vadīšanai.	+ dod uzdevumus, lai skolēnam nepieciešams pamatojot stratēģiju izvēli.  Vēlo procesu tā, lai skolēni virza, koriģē, plāno savu darbību ceļā uz kopīgo vai individuālu mērķi gan sākotnēji, kā arī pēc sasniegta konstatēšanas.
<b>Iedzīvināšanas, domāšanas, radošuma veicināšana</b>					
<b>2.1. Mācību uzdevumu izvēle, lai notiktu dzīja mācīšanās</b> Konteksts, Situācijas jaunums Kompleksums Apjomis laikā	Uzdevumi tika reprodutīvā līmeni – nepieciešams acerēties faktus, lietot zināšanas procedūras vārdā vīnēkāršās pazīstamās situācijās.	Uzdevumos nepieciešamas dažādas domāšanas prasmes, bet katrā tikai kāda atsevišķa – risinājums legitums interpretējot vai analizējot, vai argumentējot, vai sintezejot, vai izvērtējot informāciju val idejās; formuluējot sakarības, visspirinot; tie atzīmē nelielu stundas daļu; līselkājā stundas daļa ir zema kognitīva līmenis	Ir kompleksie uzdevums – tas prasa, lai skolēns plānots konstruētu (radītu) zināšanas lielokā potenciālu – kāda konstrukta, nezināmā situācijā, bet viena mācību priekšmeta ietvaros; apjoms laikā – lielākā daļa stundas	Ir uzdevums, kas prasa zināšanu konstruēšanu (radīšanu) – skolēnam jāliejot savas zināšanas neapašinātā kontekstā, tas ir starpdisciplinārs, situācija autentisks, uzdevums komplekss, tas aizņem visu stundu	Uzdevumes paredzēti zināšanu konstruēšanai (radīšanai) – lai skolēns lietotu savas zināšanas neapašinātā kontekstā, tas ir starpdisciplinārs, situācija autentisks, uzdevums komplekss, tas aizņem visu stundu

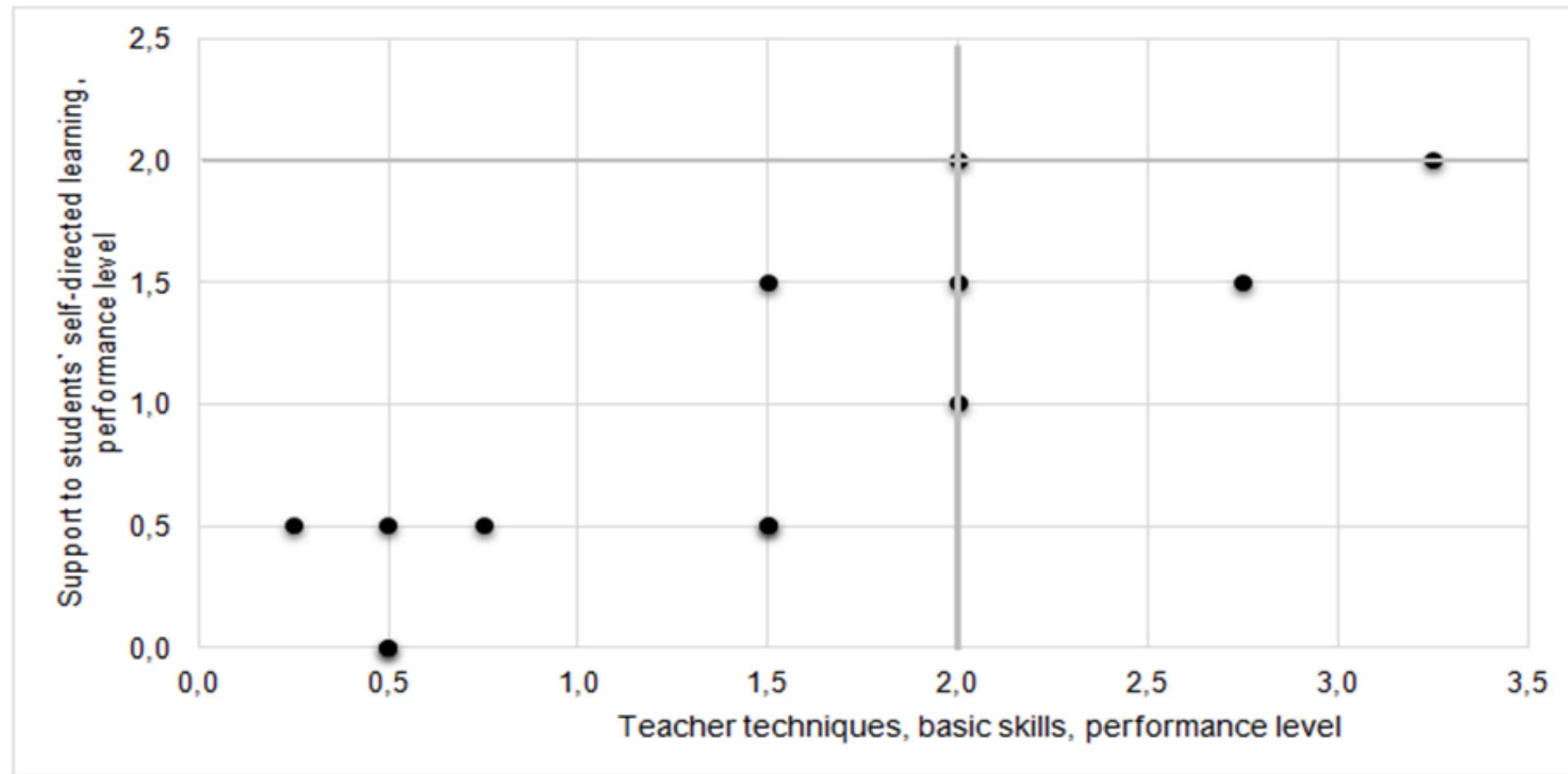
<b>2.2.</b> Skolēnu iesaistīšana domāsanā, sarunā, lai panāktu iedzīlināšanos Skolotāju uzdotu jautājumu daudzveidībā; iespējā atbilstu varaičīgām Laiks domāsanā Vida sarunas, domāšanu veicinošā Skolēnu skaita, kas jauta. Uzdotu jautājumu veidi, fokuss Skolēniem skaidra sarunas procedūra; skolēniem tiek mācīts kā jautāt, kā atbildet ...	Jauno informāciju izstāsta, jēdzenīs skaidro, ... skolotājs pats; ja arī ir jautājumi – tie ir slēgti	Daudz stāsta skolotājs, bet izmanto arī sarunas elementus – uzdot jautājumus, bet uz tiem pamatā tiek galītais vēlām abilitēs. Faktiski izmanto jautājumu atprasaīai. Ja skolēni ātri nedod vajadzīgo atbilsti, skaidro pats.	Līdztekus stāstišanai, jautāšanai veido situāciju, lai skolēni jautātu par mācīšanās saturu, par nepieciešams, māca skolēnus, kā veidot jautājumus, kā sarunāties. Cenšas dot skolēniem laiku atbilstēs apdomāšanai, tātās nav pieteikams.	Uzdot daudzveidīgas jautājumus, t.sk. tādūk, kur nav viennozīmīgi viena pareiza atbilde, jautā skolēnu domas, prasīt tās pamatoit. Izmanto jautājumus un dažādās skolēnu atbilstes paplašinotās frekvencēs vai grupās (pāris), nepieciešams gadījumā jaunās jautājumiem pārtraukojot. Dod skolēniem pietiekami lielu laiku domāšanai sarunas bākā.	Ar piemērotiem problemjautājumiem veido situācijas, lai leinteresētu, panāktu iedzīlināšanos
<b>Skolēnu sadarbibas veicināšana</b>					
<b>3.1.</b> Uzdevumu piešķirtība, lai skolēni mācītos sadarbojoties	Uzdevums ir nepiemērots darbam grupā, nav nodrošināti nepieciešamie apstākļi uzdevuma veikšanai.	Uzdevumu var veikt gan individuāli, gan grupā; sadarbiņa, lai iegūtu rezultātu nav nepieciešams nosacījums uzdevuma veikšanai.	Uzdevums prasa, lai skolēni strādā kopā, bet vienmēr nav jādala atbilda un/vai nav nepieciešams kopā pieņemt lēmumus.	Uzdevums prasa, lai skolēniem jādala atbilda, vienlēm ļāpienem kopīgs lēmums par saturu, procesu vai produktu, bet viņu darbs nav savstarpēji atkarīgs.	Uzdevums prasa, lai skolēniem jādala atbilda, vienlēm ļāpienem kopīgs lēmums par saturu, procesu vai produktu, un viņu darbs ir savstarpēji atkarīgs.
<b>3.2.</b> Skolēnu sadarbibas organizēšana Atbalsts skolēnu sadarbiņai	Nav uzdevuma darbam grupā.	Dod uzdevumu darbam grupā, sagaidot, ka skolēniem nepieciešams sadarbibas prasmes jau ir, neko nedara, ja prasmju nav.	Uzdevuma formulējumā ir iekļauts atbalsts sadarbibas īstenošanai vai ka skolēniem nepieciešams prasmes sadarbibai nav, skolotājs koriģē mācīšanās procesu, piedāvājot atbalstu – ieteikumus, kā rīkoties.	Ja nepieciešams, rosina konkrētā uzdevuma veikšanai nepieciešamo sadarbibas prasmiņu formulēšanu, norises plānošanu.	Skolēni pārstāvīgi, apzināti plāno, kā notiks sadarbi, pēc mācību aktivitātes noteik reakciju ori par sadarbibas procesu.
Skolotāja – skolēnu partnerība	Skolēniem nav jāstrādā kopā (pāri, grupā).	Skolēni pāsorganizējas, tākai atsevišķām grupām ir skaidrs, kā sadarboties.	Skolotājs uzmundrina, veido pozitīvu, atbalstošu vidi.	Skolēni pāsorganizējas, liešķajai daļai ir skaidri pamatprincipi, kā strādāt grupā. + Skolotājs veido pozitīvas sadarbibas attiecības, iesaista skolēniem mācīšanās plānošanā, vērtēšanā u.tml.	+ Mācīšanās notiek partnerībā (skolotājs un skolēni kā līdzvērtīgi partneri visos ir mācīšanās saistījatos jautājumos).

<p>mo uzdevumu plicētību).</p> <p>ar izdot labök, notojot IKT rīkus.</p> <p><b>atājs rada iespēju</b> <b>zinēm, pilnveidot</b> <b>nesaitistīt digitālo</b> <b>potenci</b></p>		<p>informācijas meklēšanai interneta resursu).</p>		<p>• Skolēniem ir iespēja izvēlēties piemērotāko IKT rīku konkrētu mērķu sasniegšanai.</p>	<p>izmantojot IKT rīku pamatfunkcijas un spēkscībās.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skolēniem ir iespēja izvēlēties piemērotāko IKT rīku konkrētu mērķu sasniegšanai un pamato savu izvēli, tajā skaitā inovatīvus IKT rīkus.</li> </ul>
<p><b>Praktisko prasmju šāna</b></p>	<p>Nerada iespēju skolēniem darboties praktiski <b>val</b> dod skolēniem uzdevumus, kas nav virzīti uz plānoto mērķi.</p> <p>Nav iespēja darboties praktiski <b>val</b> velc atsevišķus nesaitistitus solus bez izpratnes <b>un/vai</b> nevirzīti uz sasniegamo rezultātu.</p>	<p>Piedāvā rikus/piederumus, dod uzdevumu, kas virzīts uz plānoto mērķi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rada iespēju skolēniem darboties praktiski.</li> <li>• Demonstrē kā jārīkojas.</li> <li>• Skaidro veicamās darbības jēgu.</li> <li>• Darbošanās stratēģiju ir dotā.</li> </ul> <p>Darbības praktiski, izmantojot stratēģiju pēc parauga, nie pieciešamības gadījumā saņemot skolotāja atbalstu <b>un/val</b></p> <p>Ir iespēja darboties praktiski, velc atsevišķus solus, kas virzīti uz sasniegamo rezultātu.</p>	<p>Piedāvā rikus/piederumus, dod uzdevumu, kas virzīts uz plānoto mērķi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rada iespēju skolēniem darboties praktiski.</li> <li>• Darbojot legūtās prasmes izmantom nezināmās situācijās.</li> </ul> <p>• Darbojas praktiski, pakāpeniski un secīgi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saprobt veicamās darbības jēgu.</li> <li>• Lieto patstāvīgi atsevišķas apgūtās prasmes zināmās un nezināmās situācijās.</li> </ul>	<p>Piedāvā rikus/piederumus, dod uzdevumu, kas virzīts uz plānoto mērķi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rada iespēju skolēniem darboties praktiski.</li> <li>• Darbojot legūtās prasmes izmantom nezināmās situācijās.</li> </ul> <p>• Darbojas praktiski, pakāpeniski un secīgi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saprobt veicamās darbības jēgu.</li> <li>• Lieto patstāvīgi apgūtās prasmes kompleksi zināmās un nezināmās situācijās.</li> </ul>	<p>• Darbojas radoši.</p>

me, ka līmena apraksts ietver to, kas iepriekšējā līmenī un tiek papildināts

- *Kā datus izmantot skolā vai pašvaldībā?*

# RESULTS: lesson observation and analysis



The individual teacher (N=11) performance level in school 04\_s: dimensions of teacher techniques, basic skills and support to students self-directed learning

# Skola X

Student cognitive activation

<b>Gap 0-1 level</b>	1	1
<b>Gap 2-3 levels</b>	3	5
	<b>Gap 2-3 levels</b>	<b>Gap 0-1 level</b>

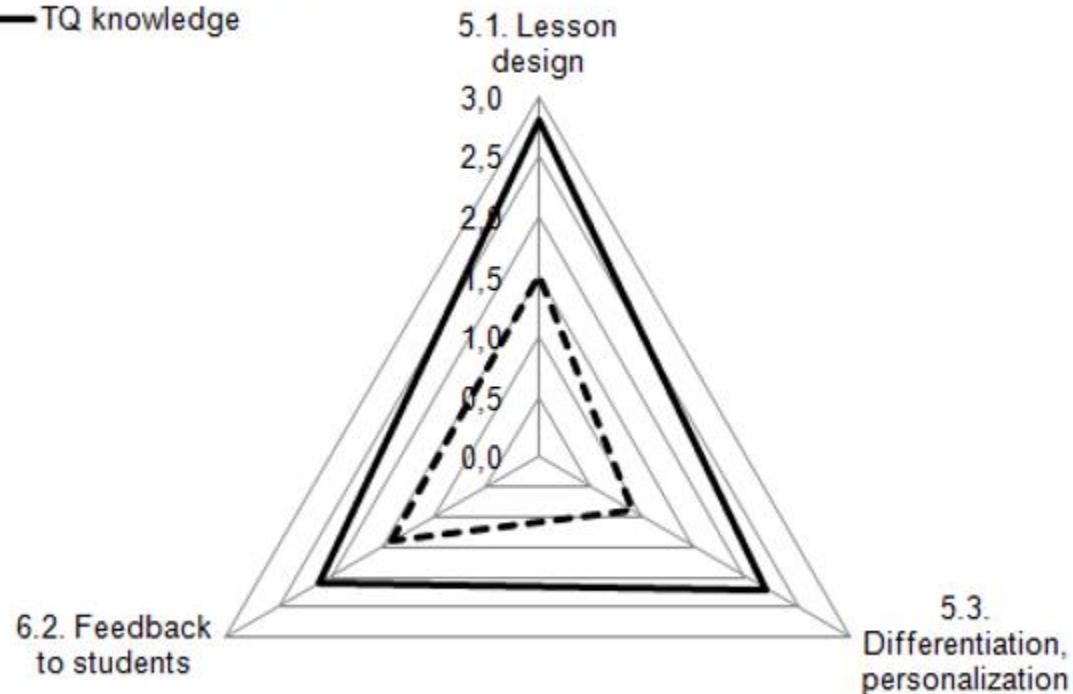
«Basic»



STARPNOZARU IZGLĪTĪBAS  
INOVĀCIJU CENTRS  
LATVIJAS UNIVERSITĀTE

# RESULTS: The knowing – doing gap

--- Lesson observation  
— TQ knowledge

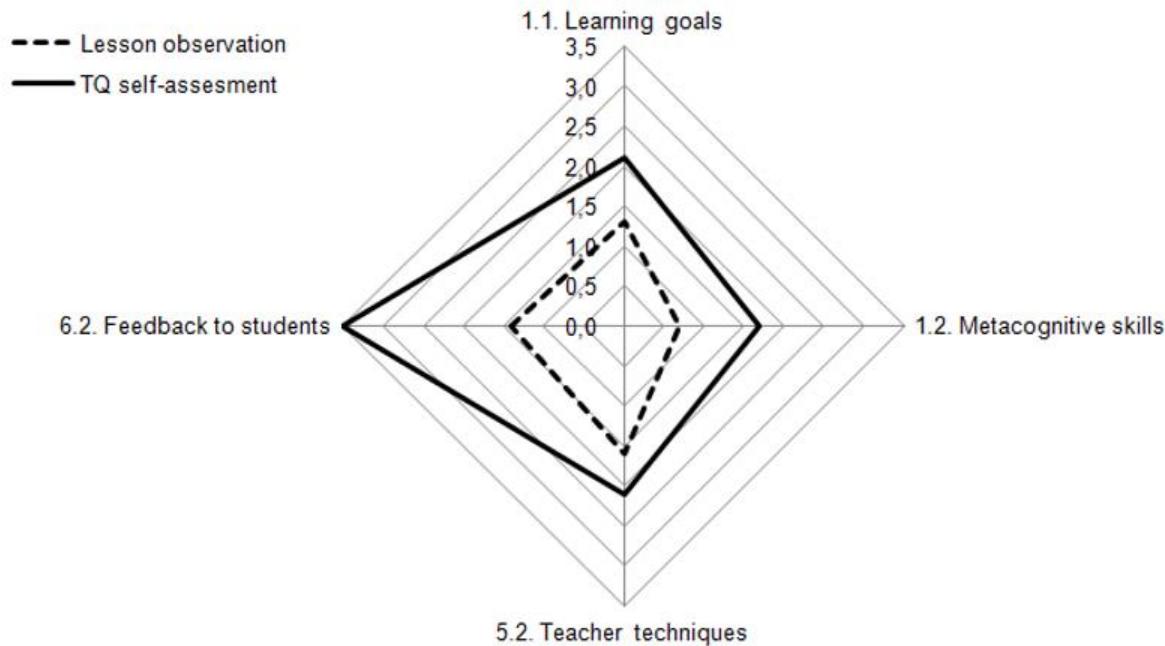


Gap between performance level in teaching/learning process and teachers` knowledge (school 04\_s)

Criteria	Students cognitive activation		Teacher techniques, basic skills		
	2.1.	2.2.	5.1.	5.3.	6.2.
School code					
02_u	2.2	0.1	0.5	0.8	0.7
03_t	–	–	1.7	0.7	1.2
04_s	–	–	1.3	1.3	0.7
05_r	2.3	0.2	0.4	1.7	1.3
06_p	–	–	0.3	0.0	1.0
07_n	–	–	0.8	0.3	0.8
08_z	–	–	0.5	0.3	0.8



# RESULTS: The self-assessment gap

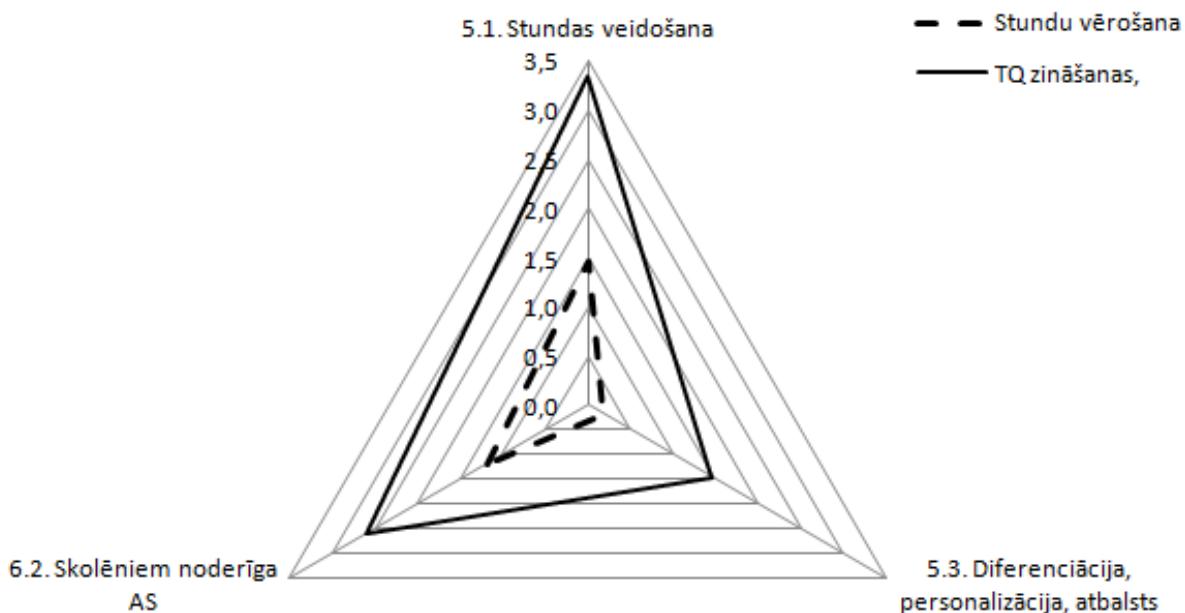


Gap between performance level in teaching/learning process and teachers` opinion about his/her typical performance level (school 04\_s)

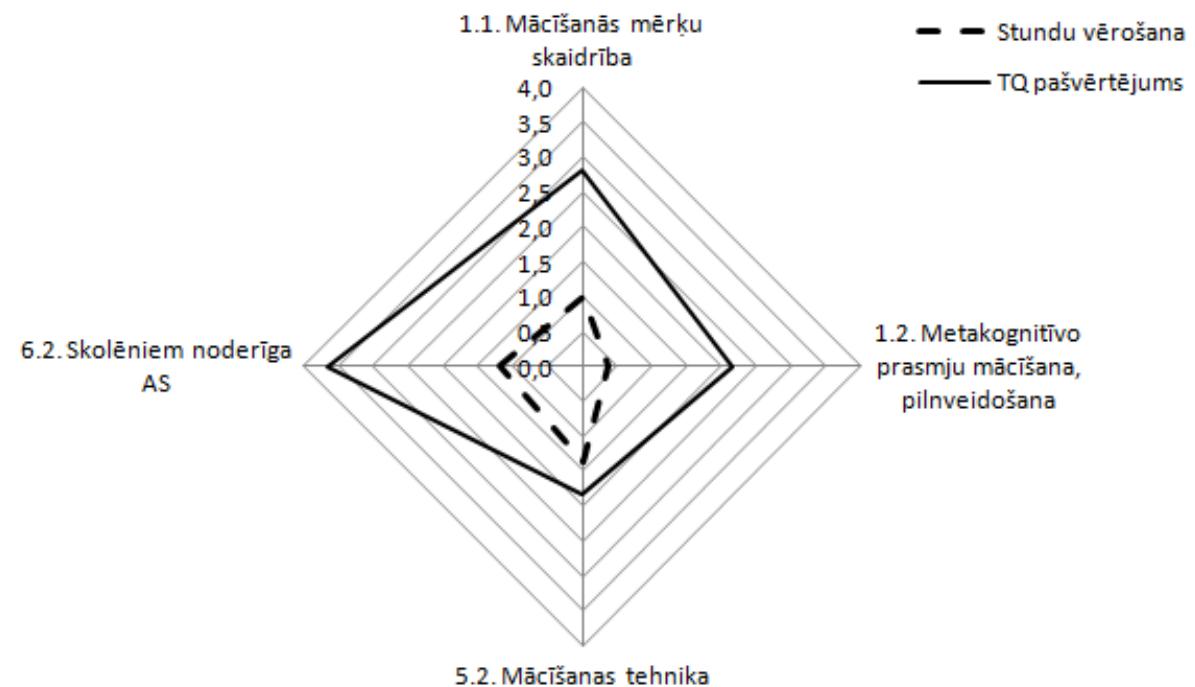
Criteria	1.1.	1.2.	2.2.	5.2.	6.2.
School code					
02_u	-	-	1.9	0.4	2.3
03_t	1.7	1.6	-	0.4	2.4
04_s	0.8	1.0	-	0.5	2.1
05_r	-	-	1.2	1.4	2.0
06_p	0.9	1.9	-	0.7	1.6
07_n	2.4	1.5	-	0.3	1.5
08_z	1.0	1.5	-	-0.1	1.8

# SKOLA 03\_t

## Stundu vērošanas un TQ zināšanu jautājumu rezultātu atšķirības

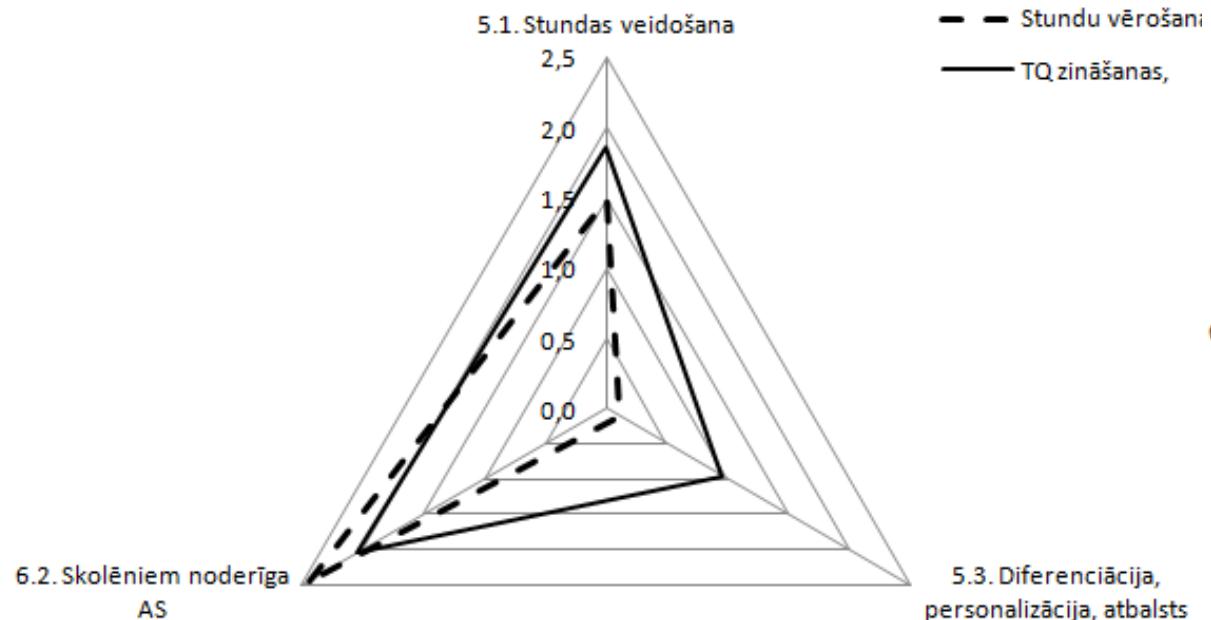


## Stundu vērošanas un TQ pašvērtējuma jautājumu rezultātu atšķirības

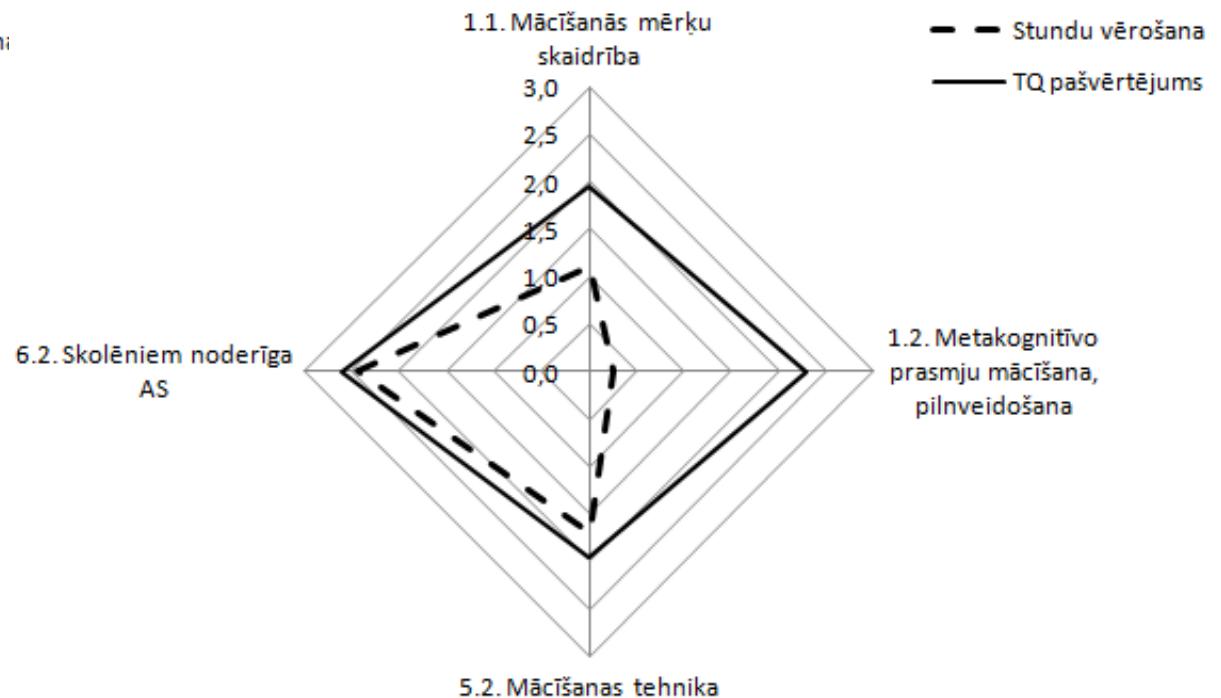


# SKOLA 06\_p

## Stundu vērošanas un TQ zināšanu jautājumu rezultātu atšķirības

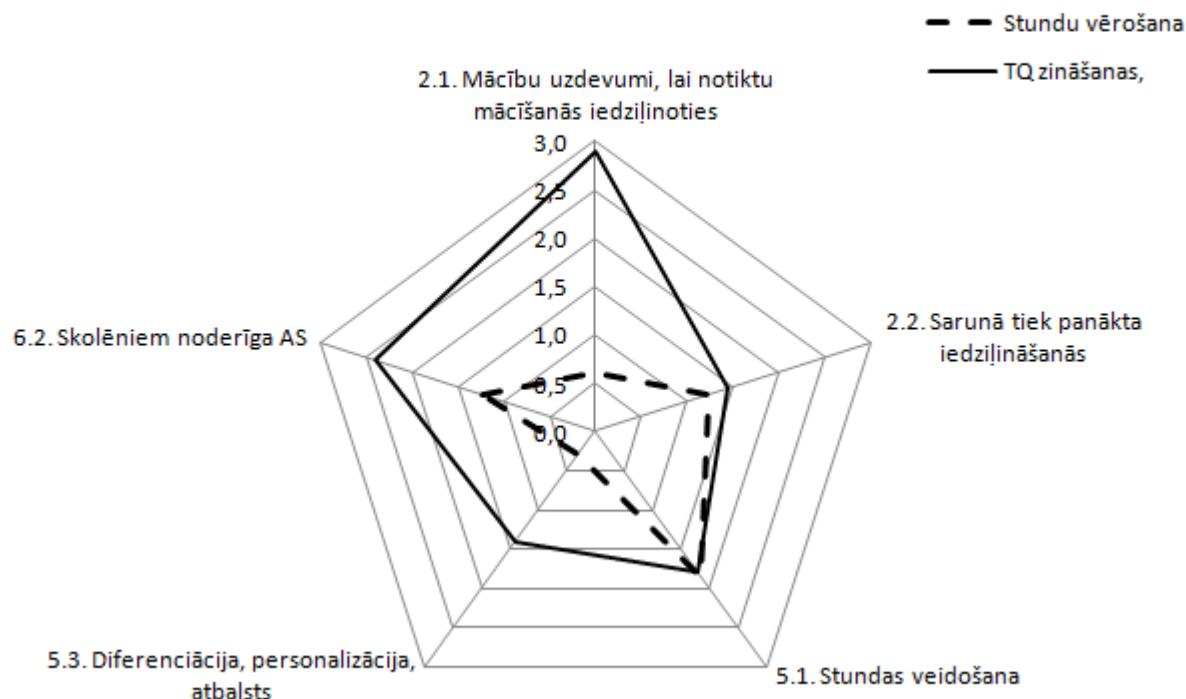


## Stundu vērošanas un TQ pašvērtējuma jautājumu rezultātu atšķirības

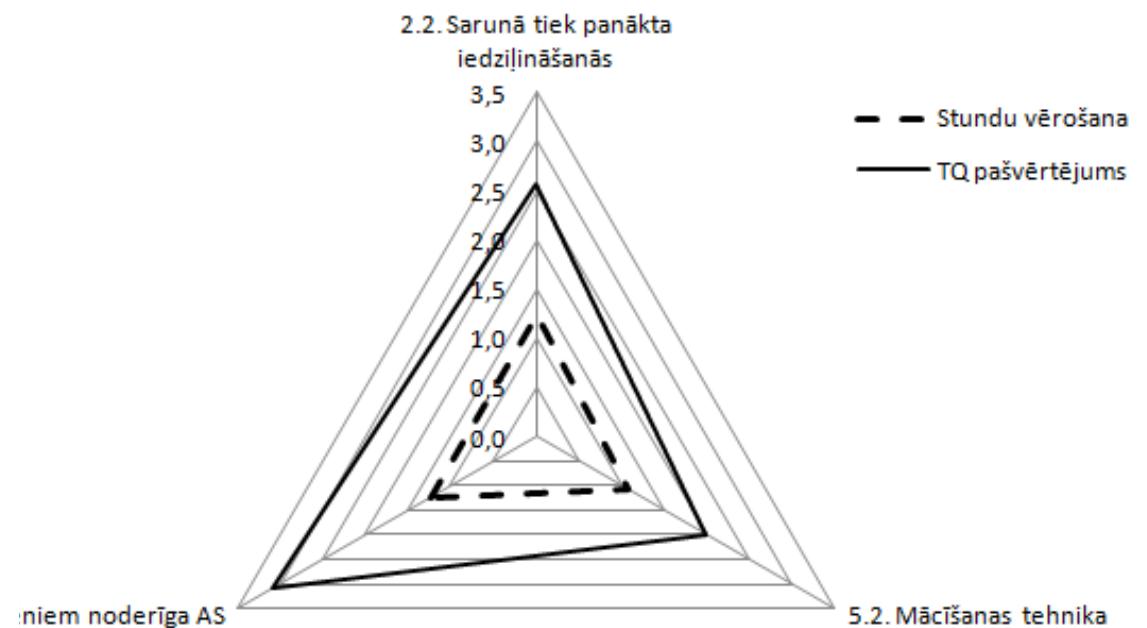


# SKOLA 05\_r

## Stundu vērošanas un TQ zināšanu jautājumu rezultātu atšķirības



## Stundu vērošanas un TQ pašvērtējuma jautājumu rezultātu atšķirības



# Turpmākie pētījumi

- ZP projekts 2020.-2022.
  - «**Iноватīvi risinājumi skolotāju kompetenču vērtēšanai personalizētas mācīšanās vajadzībām»**

# References

- Bertule, D., Dudareva, I., Namsone, D., Čakāne, L., Butkēviča, A. (2019). *Framework of Teacher Performance Assessment to Support Teaching 21<sup>st</sup> Century Skills*. Manuscript submitted for Proceedings for International Technology, Education and Development (INTED).
- Campion, M. A., Fink, A. A., Ruggeberg, B. J., Carr, L., Phillips, G. M., Odman, R. B. (2011). *Doing competencies well: Best practices in competency modeling*, Personnel Psychology, 64(1), 225-262.
- Cauglan, S., Jiang, H., (2014). *Observation and Teacher Quality: Critical Analysis of Observational Instruments in Preservice Teacher Performance Assessment*, Journal of Teacher Education. 65 (5), 375 – 388.
- Danielson, C. (2013). *The Framework for Teaching Evaluation Instrument*, Instructionally Focused Edition.
- Farr, S. (2010). *Teaching as Leadership: the Highly Effective Teacher's Guide to Closing the Achievement Gap*, Jossey-Bass, USA.
- Kunter, M. (2013). *Cognitive Activation in the Mathematics Classroom 25 and Professional Competence of Teachers*, Mathematics Teacher Education 8, New York: Springer Science+Business Media.
- Lipowsky, F., Rzejak, D. (2012). Lehrerinnen und Lehrer als Lerner - Wann gelingt der Rollentausch? Merkmale und Wirkungen effektiver Lehrerfortbildungen. *Schulpädagogik heute*, 5(3), pp. 1–17.
- Namsone, D., Čakāne, L., Volkinšteine, J., Butkēviča, A. (2018). *How to evaluate teachers' performance and purposefully improve teachers' skills in Learning for Competence*. (University of Latvia & D. Namsone, Red.). LU Akadēmiskais apgāds. <https://doi.org/10.22364/ml>.
- Nieveen, N., Plomp, T. (2018). *Curricular and Implementation Challenges in Introducing Twenty-First Century Skills in Education*, In Assessment and Teaching of 21st Century Skills, Springer, Cham, 259-276.
- OECD. (2016). *Education in Latvia, Reviews of National Policies for Education*, OECD Publishing, Paris.
- Pecheone, R. L., Chung, R. R. (2006). *Evidence in Teacher Education. The Performance Assessment for California Teachers*. Journal of Teacher Education, 57 (1), 22 – 36.
- Takahashi, A. (2011). *Helping teachers work together to improve teaching & learning*. Retrieved from <http://www.LSAlliance.org>

# ACKNOWLEDGEMENTS

This research is supported by the ERDF research project "The Application of Principles for Information System Modelling to Structured and Goal-Oriented Competence Management", agreement No. 1.1.1.1/16/A/252.

NACIONĀLĀS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



**EIROPAS SAVIENĪBA**  
Eiropas Reģionālās  
attīstības fonds

---

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N ē

---

 **BDA**

  
STARPNOZARU IZGLĪTĪBAS  
INOVĀCIJU CENTRS  
LATVIJAS UNIVERSITĀTE



**LATVIJAS**  
**UNIVERSITĀTE**  
ANNO 1919

  
STARPNOZARU IZGLĪTĪBAS  
INOVĀCIJU CENTRS  
LATVIJAS UNIVERSITĀTE